

---

ОКПО: 00802225, ОГРН: 1159102006711, ИНН/КПП: 9105008557/910501001, ОКУД: 0301006,  
ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail admin@edustyle.info, сайт mou6.ru

## **СПРАВКА**

**от 19 апреля 2018 года**

### **Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах**

Место проведения - МОУ «Школа-гимназия №6» города Джанкоя

Дата проведения: 17 апреля 2018 года

Количество участников: 105

Продолжительность ВПР : 60 минут

#### **Документы, определяющие содержание проверочной работы:**

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Всероссийская проверочная работа основана на системно- деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

#### **Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:**

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

**Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:**

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования; – использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

**Структура варианта проверочной работы:**

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

**Аналитические материалы по результатам ВПР**

**по русскому языку в 5 – ых классах МОУ города Джанкоя Республики Крым «Школа – гимназия «№6»**

**2017 – 2018 уч. год**

**Информация об участниках ВПР**

Дата ВПР	Предмет	Класс	К-во учащихся в классе	Писавших ВПР	% писавших	Не писали	% не писавших	ФИ не писавших с указанием причины
17.04.2018	Русский язык	5- А	29	29	100	-	-	-
		5 – Б	29	28	97	1	3	Шаньшин А. – по болезни
		5 –В	28	25	89	3	11	Жумабаева А. – по болезни Гусак К. – по болезни Ширяева А. - по болезни
		5 - Г	28	23	82	5	18	Алтухова А. - по болезни Михайленко С. - по болезни Иващенко Е – инд.обуч. Мороз И. – по болезни Самойлова Н. –по болезни

## Результаты выполнения работ обучающимися

Предмет		Итоги 1 полугодия 2017-2018/ Итоги ВПР								% обуч	% качества	Средний балл
		«5»	% от числа	«4»	% от числа	«3»	% от числа	«2»	% от числа			
			обучающихся/участников		обучающихся/участников		обучающихся/участников		обучающихся/участников	енности		
Русский язык	Итоги 1 полугодия 2017-2018	23	20	65	57	26	23	-	-	100	77	3,9
	Итоги ВПР	2	2	15	14	51	49	36	35	65	16	2,8

### Итоги выполнения заданий

Предмет	№ задания	К-во справившихся	% от числа участников	Типичные ошибки
Русский язык	1К1	86	82	Соблюдение орфографических норм
	1К2	65	62	Соблюдение пунктуационных норм
	1К3	104	99	Правильность списывания текста
	2(1)	68	65	Фонетический разбор
	2(2)	90	86	Морфемный разбор
	2(3)	52	50	Морфологический разбор
	2(4)	48	46	Синтаксический разбор предложения
	3	74	70	Ударение в словах
	4(1)	92	88	Обозначение частей речи
	4(2)	66	63	Указание отсутствующих частей речи
	5(1)	34	32	Предложение с прямой речью
	5(2)	20	19	Составление схемы предложения с прямой речью
	6(1)	49	47	Знаки препинания в предложениях с обращением
	6(2)	36	34	Объяснение основания выбора предложения с обращением
	7(1)	50	48	Распознавание сложного предложения и постановка знака препинания
	7(2)	29	28	Объяснение основания выбора предложения
	8	44	42	Определение основной мысли текста
	9	66	63	Обоснование факта
	10	3	3	Определение типа речи
	11	68	65	Определение лексического значения слова
	12	94	90	Подбор антонимов

**Анализ причин повышения/снижения уровня выполнения работ по сравнению с итогами 1 полугодия 2017-2018 уч.г**

Предмет	К-во учащихся, подтвердивших результаты		К-во учащихся, выполнивших ВПР на более высоком уровне		К-во учащихся, выполнивших ВПР на более низком уровне	
	Количество	% от участников	Количество	% от участников	Количество	% от участников
Русский язык	4	4%	-	-	101	96%

**Среди причин выполнения ВПР на более низком уровне учителя русского языка назвали следующие:**

- Темы «Знаки препинания в предложениях с однородными членами ( урок № 160), «Обращение ( урок № 162), « Прямая речь» ( урок № 165) изучаются в конце учебного года, поэтому с заданиями по синтаксису № 5-№ 7 учащиеся в большинстве своем не справились.
- Достаточно объемная работа, которую дети не успели выполнить.
- Некорректно подобранный текст к заданию № 10. Учащимся 5-ых классов трудно определить тип текста по отдельным предложениям ( № 13-№ 15) • Завышенные критерии оценивания.

50% учащихся не справились с морфологическим разбором имени прилагательного, 54% не смогли выполнить в полном объеме синтаксический разбор предложения, 37% не смогли назвать отсутствующие части речи, 35% допустили ошибки в фонетическом разборе слова. Участвовали в ВПР 105 учащихся. Подтвердили оценку за 3 четверть по русскому языку только 4 учащихся (4%), участвовавших в ВПР. Остальные учащиеся получили отметки ниже (96%). Причем 2 учащихся, имеющих оценку «5», написали ВПР на «2», 15 учащихся, оцененных в 3 четверти на «5», по ВПР получили оценку «3». 14 учащихся, имеющих оценку «4», написали ВПР на «2»

Данные факты говорят о необъективности оценивания учащихся 5-ых классов по русскому языку, об отсутствии системы в повторении материала, изученного в 4 классе: все темы по синтаксису, кроме темы «Прямая речь», изучались в 4-ом классе в 1 четверти. На уроках русского языка в 5-ом классе нет системы в работе над различными формами грамматического разбора, что привело к большому количеству ошибок.

Также мало внимания на уроках уделяется работе с текстом. Многие учащиеся испытывают трудности в понимании текста, в выделении смысловых единиц, в установлении причинно-следственной связи между смысловыми единицами, в формулировании основной мысли текста, в определении типа речи. Следствием этого является тот факт, что основную мысль текста смогли определить только 44 учащихся ( 42%), а тип речи – 3 учащихся (3%).

**Выводы:**

Считать, что ВПР по русскому языку в 5 классах написана на низком уровне.

**Рекомендации:**

1. Учителям начальных классов, русского языка: **Тыщенко Т.В., Ключник Е.Ю., Киселевой Л.Н., Филипенко И.В., Жадан О.С., Байдюк Н.Н.:**

- проанализировать результаты выполнения работ учащихся 5АБВГ классов, выявить элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения у каждого учащегося;
- запланировать отработку умений и навыков решения заданий обязательного уровня всеми учащимися;

2. Рекомендовать руководителям МО учителей начальных классов **Кошлань В.В.**, МО учителей русского языка и литературы **Кобыш С.И.** познакомить педагогов на заседаниях МО с демоверсиями, вариантами ВПР, проведенных в апреле 2017 года в 4ых классах, и их результатами.

3. Заместителю директора по УР **Гоморовой А.А.:**

- ☐ проанализировать причины несоответствия итоговых отметок учащихся по русскому языку за 3 четверть и результатов ВПР;
- ☐ Провести в мае повторную контрольную работу по русскому языку в формате ВПР.

4. Учителям русского языка **Байдюк Н.Н., Жадан О.С.** на каждом уроке русского языка проводить различные формы грамматического разбора, работу с текстом (Определять тему и основную мысль текста, его стиль), совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки.

5. Проанализировать состояние преподавания русского языка в данных классах.

( октябрь 2018 года)

Заместитель директора по УР



Гоморова А.А.